



ÎN CHEIERE  
În numele Legii

05 decembrie 2025

mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, Gheorghe MÎȚU,

Examinând cererea înaintată de reprezentantul debitorului S.A. "Alimentarmaș", Ipate Nichita privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii (contestației) prin suspendarea executării hotărîrilor Comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș" din 21.11.2025, pînă la soluționarea irevocabilă a contestației depuse reprezentantul debitorului S.A. "Alimentarmaș", Ipate Nichita împotriva hotărîrilor adoptate la ședința Comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș" din 21.11.2025, în temeiul prevederilor art. 62, alin. (9) și (10) din Legea insolabilității

A C O N S T A T A T :

La data de 01.12.2025 reprezentantul debitorului S.A. "Alimentarmaș", Ipate Nichita a depus contestație împotriva hotărîrilor adoptate la ședința Comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș" din 21.11.2025, în temeiul prevederilor art. 62, alin. (9) și (10) din Legea insolabilității.

Prin Încheierea Judecătoriei Chișinău din 02.12.2025 nu s-a dat curs contestației, obligîndu-se contestatarul să înlătore în termen de 5 zile lucrătoare neajunsurile consemnate.

La data de 03.12.2025 reprezentantul debitorului S.A. "Alimentarmaș", Ipate Nichita a depus cererea de înlăturare a neajunsurilor, la care a anexat și contestația concretizată.

Constatînd înlăturarea neajunsurilor menționate în Încheierea Judecătoriei Chișinău din 02.12.2025, prin Încheierea Judecătoriei Chișinău din 05.12.2025, judecătorul Gheorghe Mîțu a primit în procedură de examinare contestația depusă de reprezentantul debitorului S.A. "Alimentarmaș", Ipate Nichita împotriva hotărîrilor adoptate la ședința Comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș" din 21.11.2025, în temeiul prevederilor art. 62, alin. (9) și (10) din Legea insolabilității.

Totodată, s-a constatat că prin contestația concretizată din 03.12.2025 reprezentantul debitorului S.A. "Alimentarmaș", Ipate Nichita a solicitat instanței de judecată aplicarea măsurilor de asigurare a contestației prin suspendarea executării hotărîrilor Comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș" din 21.11.2025, îndeosebi a hotărîrii adoptate pe marginea chestiunii nr. IV din ordinea de zi pînă la soluționarea irevocabilă a contestației depuse reprezentantul debitorului S.A. "Alimentarmaș", Ipate Nichita împotriva hotărîrilor adoptate la ședința Comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș" din 21.11.2025, în temeiul prevederilor art. 62, alin. (9) și (10) din Legea insolabilității.

*Studiind cererea privind suspendarea executării hotărîrilor Comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș" din 21.11.2025, pînă la soluționarea irevocabilă a contestației depuse reprezentantul debitorului S.A. "Alimentarmaș", Ipate Nichita împotriva hotărîrilor adoptate la ședința Comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș" din 21.11.2025 și examinând materialele dosarului, judecătorul ajunge la următoarele concluzii.*

Din prevederile art. 1, alin. (4) din Legea insolabilității rezultă că procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Din prevederile art. 177, alin. (2) CPC rezultă că cererea de asigurare a acțiunii se soluționează de către judecătorul care examinează cauza în ziua depunerii, fără înștiințarea pîrîtului și a celorlalți participanți la proces. Dacă cererea de asigurare a acțiunii este depusă concomitent cu cererea de chemare în judecată, aceasta se soluționează în ziua emiterii încheierii

privind acceptarea cererii de chemare în judecată, fără înștiințarea pârîtului și a celorlalți participanți la proces.

Avînd în vedere faptul că contestația concretizată a fost înregistrată în Cancelaria Judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani) la data de 03.12.2025, fiind primită în procedură de examinare la data de 05.12.2025, judecătorul va examina cererea respectivă la data de 05.12.2025, fără citarea părților.

Din prevederile art. 174, alin. (1) CPC rezultă că la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța dispune în aceeași zi aplicarea sau neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului pînă la etapa în care hotărîrea judecătorească devine definitivă, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii *ar face imposibilă executarea hotărîrii judecătorești* (s.j.).

Din prevederile art. 175, alin. (1) și (2) CPC rezultă:

În vederea asigurării acțiunii, judecătorul sau instanța este în drept:

- a) să pună sechestru pe bunurile sau pe sumele de bani ale pârîtului, inclusiv pe cele care se află la alte persoane;
- b) să interzică pârîtului săvîrșirea unor anumite acte;
- c) să interzică altor persoane săvîrșirea unor anumite acte în privința obiectului în litigiu, inclusiv transmiterea de bunuri către pârît sau îndeplinirea unor alte obligații față de el;
- d) să suspende vînzarea bunurilor sechestrate în cazul intentării unei acțiuni de ridicare a sechestrului de pe ele (radierea din actul de inventar);
- e) să suspende urmărirea, întemeiată pe un document executoriu, contestat de către debitor pe cale judiciară.

(2) Judecătorul sau instanța dispune, la cererea participanților la proces, *aplicarea și a altor măsuri de asigurare a acțiunii care să corespundă scopurilor specificate la art.174* (s.j.). Pot fi admise concomitent mai multe măsuri de asigurare a acțiunii dacă valoarea bunurilor sechestrate nu depășește valoarea acțiunii.

Măsurile de asigurare a acțiunii, reglementate de art. 175 Codul de procedură civilă, urmează a fi corelate cu obiectul acesteia, astfel încît să existe o legătură de conexitate între măsura de asigurare solicitată, scopul urmărit de parte prin solicitarea unei măsuri de asigurare a acțiunii și obiectul acțiunii, astfel încît prin măsura de asigurare aplicată să se garanteze executarea efectivă a unei hotărîri judecătorești în cazul satisfacerii pretențiilor reclamantului.

În acest context, reprezentantul debitorului S.A. "Alimentarmaș", Ipate Nichita a solicitat instanței de judecată aplicarea măsurilor de asigurare contestației prin suspendarea executării hotărîrilor adoptate la ședința Comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș" din 21.11.2025, îndeosebi a hotărîrii adoptate pe marginea chestiunii nr. IV din ordinea de zi pînă la soluționarea irevocabilă a contestației depuse reprezentantul debitorului S.A. "Alimentarmaș", Ipate Nichita împotriva hotărîrilor adoptate la ședința Comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș" din 21.11.2025, în temeiul prevederilor art. 62, alin. (9) și (10) din Legea insolvenței.

Judecătorul apreciază această cerere ca fiind o cerere de asigurare a acțiunii (contestației), respectiv, o va examina ca atare.

Din prevederile art. 62, alin. (9) și (10) din Legea insolvenței, rezultă:

(9) Orice creditor, reprezentantul debitorului sau administratorul insolvenței/lichidatorul poate contesta în instanța de insolvență hotărîrea comitetului creditorilor în termen de 5 zile de la data la care a luat cunoștință de procesul-verbal al ședinței comitetului creditorilor.

(10) Contestația prevăzută la alin. (9) va fi soluționată de instanța de insolvență în ședință publică, în cel mult 10 zile lucrătoare, cu citarea persoanei care a depus-o, a administratorului insolvenței/lichidatorului și a președintelui comitetului creditorilor. Încheierea instanței de insolvență de anulare a hotărîrii comitetului creditorilor sau de respingere a contestației poate fi atacată cu recurs de persoanele vizate în ea.

Din prevederile art. 177, alin. (1) CPC rezultă că în cererea de asigurare a acțiunii se indică motivele și circumstanțele pentru care se solicită asigurarea acțiunii.

În acest sens, reprezentantul debitorului S.A. "Alimentarmaș", Ipate Nichita a invocat în cererea privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii (contestației) că prin executarea

hotărîrii Comitetului Creditorilor S.A. "Alimentarmaş" din 21.11.2025 adoptate pe marginea chestiunii nr. IV din ordinea de zi prin care s-a suspendat distribuirea sumelor băneşti consemnate la conturile bancare ale debitorului SA „Alimentarmaş” de către ofertantul SRL „Rose AC”, conform Încheierilor Judecătorei Chişinău din 21 octombrie 2025 şi 07 noiembrie 2025, până la finalizarea examinării de către autorităţile competente a sesizărilor (raportărilor) privind prevenirea spărării banilor şi posibila eludare a regimului sancţiunilor internaţionale” sunt încălcate drepturile legale ale debitorului SA „Alimentarmaş”, acţionarilor debitorului, creditorilor, ofertantului "ROSE AC" SRL şi va cauza ultimului, inclusiv şi debitorului SA „Alimentarmaş” pagube materiale enorme, deoarece sumele de bani, prin care au fost consemnate în contul special al lichidatorului SA „Alimentarmaş” în baza încheierilor judecătoreşti din 21.10.2025 şi 07.11.2025, au fost sustrate din circuit economic al ofertantului, iar nestingerea creanţelor creditoriale la timp în mod inevitabil vor genera cheltuieli si creanţe suplimentare, din care considerente prezenta cerinţă este esenţială pentru protejarea drepturilor omului încălcate prin hotărîrea Comitetului Creditorilor menţionată şi pentru prevenirea cauzării de daune materiale în proporţii deosebit mari.

Referitor la suspendarea executării celorlalte hotărîri ale comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaş" din 21.11.2025, în cererea de concretizare a contestaţiei lipsesc cu desăvîrşire motivele pentru care se solicită asigurarea acţiunii (contestaţiei) prin suspendarea executării acestor hotărîri.

Prin urmare, judecătorul ajunge la concluzia de a respinge cererea privind aplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii (contestaţiei) în partea care se referă la suspendarea executării hotărîrilor adoptate la şedinţa comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaş" din 21.11.2025, pe marginea chestiunilor nr. I, II şi III din ordinea de zi.

Respectiv, în cele ce urmează judecătorul se va expune în privinţa cerinţei din cuprinsul cererii de concretizare a contestaţiei din 03.12.2025 prin care s-a solicitat aplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii (contestaţiei) prin suspendarea executării hotărîrii adoptate la şedinţa comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaş" din 21.11.2025, pe marginea chestiunii nr. IV din ordinea de zi.

Din conţinutul procesului-verbal al şedinţei comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaş" din 21.11.2025 rezultă că pe marginea chestiunii nr. IV din ordinea de zi, membrii comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaş" au adoptat următoarea hotărîre: „A suspenda distribuirea sumelor băneşti consemnate la conturile bancare ale debitorului SA „Alimentarmaş” de către ofertantul SRL „Rose AC”, conform Încheierilor Judecătorei Chisinau din 21 octombrie 2025 si 07 noiembrie 2025, până la finalizarea examinării de către autorităţile competente a sesizărilor (raportărilor) privind prevenirea spărării banilor si posibila eludare a regimului sancţiunilor internaţionale”.

Judecătorul apreciază că la caz, se atestă existenţa unei conexiuni directe între măsura de asigurare a acţiunii solicitată de reprezentantul debitorului S.A. "Alimentarmaş", Ipate Nichita cu obiectul acţiunii (contestaţiei), iar măsura de asigurare solicitată de reprezentantul debitorului S.A. "Alimentarmaş", Ipate Nichita sub forma suspendării executării hotărîrii Comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaş" din 21.11.2025 adoptată pe marginea chestiunii nr. IV din ordinea de zi pînă la soluţionarea irevocabilă a contestaţiei depuse reprezentantul debitorului S.A. "Alimentarmaş", Ipate Nichita împotriva hotărîrilor adoptate la şedinţa Comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaş" din 21.11.2025, are scopul să garanteze *executarea efectivă* a unei încheieri judecătoreşti, în cazul satisfacerii pretenţiilor contestatatorului.

Reieşind din obiectul contestaţiei înaintate de reprezentantul debitorului S.A. "Alimentarmaş", Ipate Nichita, motivele invocate de contestator în cererea concretizată şi circumstanţele de fapt constatate în procesul examinării cererii de aplicare a măsurilor de asigurare a acţiunii (contestaţiei), pentru a asigura protecţia efectivă a drepturilor debitorului S.A. "Alimentarmaş", *fără a prejudicia fondul contestaţiei*, judecătorul consideră necesar de a admite cererea de asigurare a acţiunii (contestaţiei) în partea ce se referă la suspendarea executarea hotărîrii Comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaş" din 21.11.2025 adoptată pe marginea chestiunii nr. IV din ordinea de zi şi de a suspenda executarea hotărîrii Comitetului

creditorilor S.A. "Alimentarmaș" din 21.11.2025 adoptată pe marginea chestiunii nr. IV din ordinea de zi prin care "[...]s-a suspendat distribuirea sumelor bănești consemnate la conturile bancare ale debitorului SA „Alimentarmas” de către ofertantul SRL „Rose AC”, conform Încheierilor Judecătorei Chisinau din 21 octombrie 2025 și 07 noiembrie 2025, până la finalizarea examinării de către autoritățile competente a sesizărilor (raportărilor) privind prevenirea spărării banilor și posibila eludare a regimului sancțiunilor internaționale [...]”, pînă la soluționarea irevocabilă a contestației depuse reprezentantul debitorului S.A. "Alimentarmaș", Ipate Nichita împotriva hotărîrilor adoptate la ședința Comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș" din 21.11.2025.

În conformitate cu prevederile art. 1, alin. (4), art. 62, alin. (9) și (10) din Legea insolvențității, art. 174, 175, 177; 269-271 CPC, judecătorul

**DISPUNE:**

Se admite parțial cererea înaintată de reprezentantul debitorului S.A. "Alimentarmaș", Ipate Nichita.

Se suspendă executarea hotărîrii Comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș" din 21.11.2025 adoptată pe marginea chestiunii nr. IV din ordinea de zi prin care "[...]s-a suspendat distribuirea sumelor bănești consemnate la conturile bancare ale debitorului SA „Alimentarmas” de către ofertantul SRL „Rose AC”, conform Încheierilor Judecătorei Chisinau din 21 octombrie 2025 și 07 noiembrie 2025, până la finalizarea examinării de către autoritățile competente a sesizărilor (raportărilor) privind prevenirea spărării banilor și posibila eludare a regimului sancțiunilor internaționale [...]”, pînă la soluționarea irevocabilă a contestației depuse reprezentantul debitorului S.A. "Alimentarmaș", Ipate Nichita împotriva hotărîrilor adoptate la ședința Comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș" din 21.11.2025.

În rest, cererea privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii (contestației), se respinge.

Încheierea se execută imediat, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile din data comunicării.

Judecătorul



Gheorghe MÎȚU